# การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การตลาด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ฝ่ายบริหารบุคคล**
องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย

## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้คะแนน 97.52 จากคะแนน 100 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี ซึ่งจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด | ผลคะแนน | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 98.74 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 98.55 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 100.00 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.45 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 98.36 | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 97.52 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 96.10 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 95.13 | |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 95.00 | |
| | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 100.00 | |

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) , แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ ซึ่งแบ่งกลุ่มประเด็นออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร และประเด็นที่ต้องรักษาระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน |
|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 95 คะแนนขึ้นไป |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน |

**คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT**
**จำแนกตามระดับของมาตรการฯ ดังนี้**

| ตัวชี้วัด | จำนวนข้อที่ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป | จำนวนข้อที่ได้ 85-90.99 คะแนน | จำนวนข้อที่ได้ ต่ำกว่า 85 คะแนน | รวมจำนวนข้อ |
|---|---|---|---|---|
| แบบวัด (IIT) | 15 | - | - | 15 |
| แบบวัด (EIT) ส่วน 1 | 9 | - | - | 9 |
| แบบวัด (EIT) ส่วน 2 | 9 | - | - | 9 |
| แบบวัด (OIT) | 27 | - | 1 | 28 |

**<u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)</u>**

**คำถาม 15 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|
| i1 | การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 97.68 |
| i2 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด | 98.55 |
| i3 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 100.00 |
| i4 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 98.55 |
| i5 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 98.26 |
| i6 | หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 98.84 |
| i7 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 100.00 |
| i8 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 100.00 |
| i9 | การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 100.00 |
| i10 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 97.10 |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|
| i11 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 100.00 |
| i12 | การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด | 98.26 |
| i13 | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด | 98.55 |
| i14 | ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด | 98.84 |
| i15 | ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 97.68 |

## การวิเคราะห์ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน | จำนวนข้อ |
|---|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 95 คะแนนขึ้นไป | 15 |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน | - |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน | - |

- **ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 15 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | | | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** | | | | | | | |
| i1 | การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | ไม่เป็นไปตามที่กำหนด 1.45% | เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด 0.00% | เป็นไปตามที่กำหนดน้อย 0.00% | เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก 0.00% | เป็นไปตามที่กำหนดมาก 4.35% | เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด 94.20% | 97.68 |
| i2 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด | ไม่มี 98.55% | มีน้อยที่สุด 0.00% | มีน้อย 0.00% | มีค่อนข้างมาก 0.00% | มีมาก 0.00% | มีมากที่สุด 1.45% | 98.55 |
| i3 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | ไม่มีการเรียกรับสินบน 100.00% | | | มีการเรียกรับสินบน 0.00% | | | 100.00 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** | | | | | | | |
| i4 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 0.00% | เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด 0.00% | เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย 0.00% | เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก 1.45% | เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก 4.35% | เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด 94.20% | 98.55 |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | | | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| i5 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | ไม่มี 97.10% | มีน้อยที่สุด 1.45% | มีน้อย 0.00% | มีค่อนข้างมาก 0.00% | มีมาก 0.00% | มีมากที่สุด 1.45% | 98.26 |
| i6 | หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | ไม่มี 97.10% | มีน้อยที่สุด 1.45% | มีน้อย 0.00% | มีค่อนข้างมาก 1.45% | มีมาก 0.00% | มีมากที่สุด 0.00% | 98.84 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** | | | | | | | |
| i7 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | ไม่เคย 100.00% | แทบจะไม่เคย 0.00% | นาน ๆ ครั้ง 0.00% | ค่อนข้างบ่อย 0.00% | บ่อยครั้ง 0.00% | เป็นประจำ 0.00% | 100.00 |
| i8 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | ไม่เคย 100.00% | แทบจะไม่เคย 0.00% | นาน ๆ ครั้ง 0.00% | ค่อนข้างบ่อย 0.00% | บ่อยครั้ง 0.00% | เป็นประจำ 0.00% | 100.00 |
| i9 | การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | | | ไม่มีการเรียกรับสินบน 100.00% | | มีการเรียกรับสินบน 0.00% | | 100.00 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** | | | | | | | |
| i10 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | ไม่มี 1.45% | มีน้อยที่สุด 1.45% | มีน้อย 0.00% | มีค่อนข้างมาก 0.00% | มีมาก 1.45% | มีมากที่สุด 95.65% | 97.10 |
| i11 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | ไม่เคย 100.00% | แทบจะไม่เคย 0.00% | นาน ๆ ครั้ง 0.00% | ค่อนข้างบ่อย 0.00% | บ่อยครั้ง 0.00% | เป็นประจำ 0.00% | 100.00 |
| i12 | การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด | ไม่สามารถป้องกันได้ 1.45% | สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด 0.00% | สามารถป้องกันได้น้อย 0.00% | สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก 0.00% | สามารถป้องกันได้มาก 1.45% | สามารถป้องกันได้ มากที่สุด 97.10% | 98.26 |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | | | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** | | | | | | | |
| i13 | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด | ไม่ให้ความสำคัญ<br>0.00% | ให้ความสำคัญน้อยที่สุด<br>1.45% | ให้ความสำคัญน้อย<br>0.00% | ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก<br>0.00% | ให้ความสำคัญมาก<br>1.45% | ให้ความสำคัญมากที่สุด<br>97.10% | 98.55 |
| i14 | ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด | ไม่สามารถป้องกันได้<br>0.00% | สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด<br>0.00% | สามารถป้องกันได้น้อย<br>1.45% | สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก<br>0.00% | สามารถป้องกันได้มาก<br>1.45% | สามารถป้องกันได้ มากที่สุด<br>97.10% | 98.84 |
| i15 | ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | ไม่เชื่อมั่น<br>1.45% | เชื่อมั่น น้อยที่สุด<br>0.00% | เชื่อมั่น น้อย<br>0.00% | เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก<br>1.45% | เชื่อมั่น มาก<br>1.45% | เชื่อมั่น มากที่สุด<br>95.65% | 97.68 |

- **ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

- **ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)**

**คำถาม 9 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | |
| e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | 93.63 |
| e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 94.87 |
| e3 | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 99.12 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | |
| e4 | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | 93.81 |
| e5 | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 93.10 |
| e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | 94.69 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | |
| e7 | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 93.10 |
| e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 94.34 |
| e9 | หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | 94.16 |

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)**

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน | จำนวนข้อ |
|---|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 95 คะแนนขึ้นไป | 9 |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน | - |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน | - |

- **ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | | | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | | | | | | |
| e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>2.65% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>18.58% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>78.76% | 93.63 |
| e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>16.81% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>81.42% | 94.87 |
| e3 | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | | | ไม่เคย<br>99.12% | | เคย<br>0.88% | | 99.12 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | | | | | | |
| e4 | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>1.77% | เห็นด้วย<br>18.58% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>77.88% | 93.81 |
| e5 | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>2.65% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>3.54% | เห็นด้วย<br>14.16% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>79.65% | 93.10 |
| e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>0.88% | เห็นด้วย<br>15.93% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>81.42% | 94.69 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | | | | | | |
| e7 | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>3.54% | เห็นด้วย<br>18.58% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>76.11% | 93.10 |
| e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>1.77% | เห็นด้วย<br>15.93% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>80.53% | 94.34 |
| e9 | หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>1.77% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | ค่อนข้างเห็นด้วย<br>1.77% | เห็นด้วย<br>16.81% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>79.65% | 94.16 |

- **ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

- **ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

**<u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**

**คำถาม 9 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | |
| e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | 98.33 |
| e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 99.17 |
| e3 | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 100.00 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | |
| e4 | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | 98.33 |
| e5 | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 98.33 |
| e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | 98.33 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | |
| e7 | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 96.67 |
| e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 95.83 |
| e9 | ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | 96.67 |

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน | จำนวนข้อ |
|---|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 91 คะแนนขึ้นไป | 9 |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน | - |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน | - |

- **ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาไว้ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | | | | | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | | | | | | |
| e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>8.33% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>91.67% | 98.33 |
| e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>4.17% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>95.83% | 99.17 |
| e3 | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | | | ไม่เคย<br>100.00% | เคย<br>0.00% | | | 100.00 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | | | | | | |
| e4 | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>8.33% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>91.67% | 98.33 |
| e5 | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>8.33% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>91.67% | 98.33 |
| e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>8.33% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>91.67% | 98.33 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | | | | | | |
| e7 | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>0.00% | เห็นด้วย<br>16.67% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>83.33% | 96.67 |
| e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>4.17% | เห็นด้วย<br>12.50% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>83.33% | 95.83 |
| e9 | หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>0.00% | ไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างไม่เห็นด้วย<br>0.00% | คอนข้างเห็นด้วย<br>4.17% | เห็นด้วย<br>8.33% | เห็นด้วยอย่างยิ่ง<br>87.50% | 96.67 |

- **ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

- **ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | ระดับ | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |
| | **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | |
| | -ไม่มี- | -ไม่มี- | -ไม่มี- |

**<u>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT</u>**

**คำถาม 28 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน** | |
| O1 | โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ | 100 |
| O2 | ข้อมูลผู้บริหาร | 100 |
| O3 | ข้อมูลการติดต่อ | 100 |
| O4 | ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ** | |
| O5 | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100 |
| O6 | แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 | 100 |
| O7 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567 | 100 |
| O8 | คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | 100 |
| O9 | คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O10 | E–Service | 100 |
| O11 | ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 100 |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง** | |
| O12 | รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | 50 |
| O13 | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** | |
| O14 | แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* | 100 |
| O15 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 | 100 |
| O16 | ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | |
| O17 | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O18 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O19 | ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O20 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต**<br>**ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy** | |
| O21 | ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | 100 |
| O22 | รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | 100 |
| O23 | การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 | 100 |
| O24 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต** | |
| O25 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100 |
| O26 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 100 |
| O27 | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100 |
| O28 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100 |

**<u>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT</u>**

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน | จำนวนข้อ |
|---|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 95 คะแนนขึ้นไป | 27 |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน | - |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน | 1 |

- **ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 27 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน** | |
| O1 | โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ | 100 |
| O2 | ข้อมูลผู้บริหาร | 100 |
| O3 | ข้อมูลการติดต่อ | 100 |
| O4 | ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ** | |
| O5 | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100 |
| O6 | แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 | 100 |
| O7 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567 | 100 |
| O8 | คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | 100 |
| O9 | คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O10 | E–Service | 100 |
| O11 | ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง** | |
| O13 | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** | |
| O14 | แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* | 100 |
| O15 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 | 100 |
| O16 | ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม | 100 |
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | |
| O17 | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O18 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O19 | ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |
| O20 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100 |
| | **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต**<br>**ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy** | |
| O21 | ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | 100 |
| O22 | รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | 100 |
| O23 | การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 | 100 |
| O24 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100 |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต** | |
| O25 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100 |
| O26 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 100 |
| O27 | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100 |
| O28 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100 |

- **ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน 0 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **-ไม่มี-** | |

- **ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 1 ข้อ**

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|---|---|
| | **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง** | |
| O12 | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 50 |

## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์การตลาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร และรักษาระดับทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด | ผลคะแนน |
|---|---|---|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 98.74 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 98.55 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 100.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.45 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 98.36 |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 97.52 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 96.10 |
| | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 95.13 |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 95.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 100.00 |

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) , แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ ซึ่งแบ่งกลุ่มประเด็นออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร และประเด็นที่ต้องรักษาระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน | คะแนน |
|---|---|
| ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ | 95 คะแนนขึ้นไป |
| ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร | 85-90.99 คะแนน |
| ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง | ต่ำกว่า 85 คะแนน |

**คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT จำแนกตามระดับของมาตรการฯ ดังนี้**

| ตัวชี้วัด | จำนวนข้อที่ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป | จำนวนข้อที่ได้ 85-90.99 คะแนน | จำนวนข้อที่ได้ ต่ำกว่า 85 คะแนน | รวมจำนวนข้อ |
|---|---|---|---|---|
| แบบวัด (IIT) | 15 | - | - | 15 |
| แบบวัด (EIT) ส่วน 1 | 9 | - | - | 9 |
| แบบวัด (EIT) ส่วน 2 | 9 | - | - | 9 |
| แบบวัด (OIT) | 27 | - | 1 | 28 |

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)**

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** | | | | | |
| i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 1. จัดทำคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ทุกกระบวนงาน/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่<br>2. กิจกรรมกำหนดระยะเวลาการให้บริการ<br>3. การเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาผ่านเว็บไซต์ | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลามีคะแนนอยู่ในระดับ 97.68 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินสรุปได้ดังนี้<br>1. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนด คิดเป็น 1.45%<br>2. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามที่กำหนดมาก คิดเป็น 4.35%<br>3. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด คิดเป็น 94.20%<br>ทั้งนี้ ควรมีการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ทุกกระบวนงาน/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และควรมีการสำความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ว่าการปฏิบัติงานในกระบวนงานใดและขั้นตอนใดที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และทำการประชาสัมพันธ์เปิดเผยขั้นตอนให้เกิดการรับทราบ | 1. การจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน<br>1.1 ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานในกระบวนงานต่าง ๆ<br>1.2 สำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ว่าการปฏิบัติงานในกระบวนงานใดและขั้นตอนใดที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด<br>1.3 จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบันมีความโปร่งใสตรวจสอบได้<br>2. การกำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน<br>2.1 กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ไม่เลือกปฏิบัติมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่<br>2.2 กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ<br>3. การสื่อสาร/ สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการทุจริตให้กับพนักงาน<br>4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (ITA) | 1 ต.ค. 67<br>–<br>30 ก.ย.68 | 1. ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>2. ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>3.ตลาดสาขาทั้ง 4 แห่ง<br>ตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด | 1.มาตรการ “No Gift Policy” และนโยบายไม่เลือกปฏิบัติ<br>2.โครงการอบรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลเจ้าหน้าที่<br>3.ช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแส | เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มีคะแนนอยู่ในระดับ 98.55 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>1. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ไม่มีคิดเป็น 98.55%<br>2. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มีมากที่สุดคิดเป็น 1.45%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ควรมีการยกระดับการปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม ไม่เลือกปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว | 1. กำหนดนโยบายความเป็นธรรมและสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ<br>1.1 วิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน “การเลือกปฏิบัติ/ความไม่เป็นธรรม” ในแต่ละงานบริการ<br>1.2 จัดทำนโยบายความเป็นธรรม (Fairness Policy) และ “No Gift Policy” เป็นลายลักษณ์อักษร<br>1.3 สื่อสารนโยบายผ่านทุกช่องทาง เช่น ประชุมบุคลากร หนังสือเวียน เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์<br>2. จัดอบรมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรม เพื่อป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การให้บริการที่ไม่เป็นธรรม<br>3. เปิดช่องทางร้องเรียนหลายรูปแบบ (ออนไลน์/ออฟไลน์) จัดให้มีช่องทางร้องเรียน เว็บไซต์หน่วยงาน / แบบฟอร์มออนไลน์ /โทรศัพท์ / ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน กล่องรับความคิดเห็น ณ จุดบริการ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 1. นโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน<br>2.โครงการองค์กรคุณธรรม/องค์กรโปร่งใส ระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริต<br>3.การประเมินความเสี่ยงการทุจริต | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>- เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ไม่มีการเรียกรับสินบน คิดเป็น 100 %<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรมีการกำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่และกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ไม่เกิดเรื่อง การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน | 1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don’t ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด<br>2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน<br>3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด<br>4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามโนยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล |
| **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** | | | | | |
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด | 1. มาตรการกำกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ<br>โครงการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.55 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ | 1. จัดประชุมในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี<br>2. กำหนดนโยบายไม่ใช้จ่ายงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ตนเองหรือพวกพ้อง<br>3. ปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เป็นไปตามระเบียบและมีความโปร่งใส | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2.การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี<br>3.การติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส<br>4.การเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อสาธารณะ | 1. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45%<br>2. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก คิดเป็น 4.35%<br>3. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด คิดเป็น 94.20%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่าควรจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า | 4. ทำการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลงบประมาณและการใช้ งบประมาณผ่านช่องทางต่าง ๆ | | |
| i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า | มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและค่าใช้จ่าย | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.26 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ | 1. กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบการเบิกจ่ายที่ชัดเจน จัดทำคู่มือการเบิกจ่าย (OT / ค่าเดินทาง / ค่าวัสดุ ฯลฯ)<br>2. ควบคุมและตรวจสอบก่อนการเบิกจ่าย ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร เช่น ใบเสร็จ ใบลงเวลาหนังสืออนุมัติ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ<br>-ฝ่ายการเงิน |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | | 1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ไม่มี คิดเป็น 97.10%<br>2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45%<br>3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มีมากที่สุด คิดเป็น 1.45%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า การเบิกจ่ายเป็นเท็จมักเกิดในรายการที่ตรวจสอบยาก เช่น OT ค่าเดินทาง ค่าวัสดุ หากไม่มีระบบควบคุมที่ดี จะเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตและสูญเสียงบประมาณ การใช้นำระบบดิจิทัลและหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการปลอมแปลงเอกสาร การแยกหน้าที่และตรวจสอบหลายระดับ ช่วยลดโอกาสการสมยอม และหากมีการสุ่มตรวจและบทลงโทษชัดเจน จะช่วยยับยั้งพฤติกรรมได้ | 3. แยกหน้าที่และอนุมัติหลายระดับ แยกผู้ขอเบิก / ผู้ตรวจสอบ / ผู้อนุมัติ ออกจากกัน<br>4. ทำการตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี โดยทำการวิเคราะห์กระบวนการและขั้นตอนของการเบิกจ่ายทั้งหมด และดำเนินการตรวจสอบรายการเบิกจ่ายที่มีความเสี่ยงสูง<br>5. รายงานผลและปรับปรุงระบบ สรุปรายงานการเบิกจ่าย ปรับปรุงมาตรการควบคุมและระบบงาน เผยแพร่ข้อมูลในภาพรวมเพื่อความโปร่งใส | | -ฝ่ายตรวจสอบภายใน<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการ | 1.การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ตามระเบียบ | หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.84 ต้องรักษาระดับ จากผลการ | 1. วางแผนจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีให้สอดคล้องกับงบประมาณ และเปิดเผยแผนผ่านเว็บไซต์/ระบบ e-GP | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| จัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 2.การเปิดเผยข้อมูลแผนจัดซื้อจัดจ้าง<br>3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างหลายฝ่าย | ประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>1. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่มี คิดเป็น 97.10%<br>2. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45%<br>3. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ความเสี่ยงการเอื้อประโยชน์มักเกิดในขั้นตอนกำหนด TOR / คุณลักษณะเฉพาะ การใช้ดุลยพินิจสูงและการขาดการแข่งขัน อาจนำไปสู่การล็อกสเปค หากไม่มีการเปิดเผยข้อมูล จะลดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ยาก และการลงข้อมูลใน ระบบ e-GP และการมีคณะกรรมการหลายฝ่ายช่วยลดโอกาสทุจริต พร้อมทั้ง มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะช่วยให้ภาคประชาชนร่วมตรวจสอบ | 2. การจัดทำ TOR / ขอบเขตงานอย่างเป็นธรรม กำหนด TOR หรือคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) แบบ “ไม่ล็อกสเปค”<br>3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบที่โปร่งใสโดยใช้ระบบ e-GP เป็นหลัก และเปิดโอกาสให้ผู้เสนอราคาหลายรายแข่งขันอย่างเป็นธรรม<br>4. แต่งตั้งคณะกรรมการและแยกหน้าที่ เช่น คณะกรรมการกำหนด TOR, คณะกรรมการพิจารณาผล , คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แยกหน้าที่ชัดเจน และผู้เกี่ยวข้องต้อง “ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน” และลงนามรับรอง<br>5. ดำเนินการควบคุม และเข้าตรวจสอบเอกสารและกระบวนการทุกขั้นตอนมีการตรวจสอบภายใน ตามแผน<br>6. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เผยแพร่ข้อมูลแผนจัดซื้อจัดจ้าง TOR / ราคากลาง ผลการจัดซื้อจัดจ้าง / ผู้ชนะ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และระบบ e-GP | | - ฝ่ายวางแผนและงบประมาณ<br>- ฝ่ายจัดหาและพัสดุ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** | | | | | |
| i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 1. มาตรการป้องกันการใช้อำนาจในทางมิชอบ<br>2.โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านจริยธรรมและธรรมาภิบาล<br>3.การจัดตั้งช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสภายในองค์กร | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินสรุปได้ดังนี้<br>- ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ไม่เคย คิดเป็น 100 % ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องรักษามาตรฐานไว้ | 1. กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงพฤติกรรม “การใช้อำนาจในทางมิชอบ” ภายในหน่วยงาน<br>2. สื่อสารนโยบายผ่านหลายช่องทางต่าง ๆ การจัดประชุม หนังสือแจ้งเวียน เว็บไซต์ อินทราเน็ต และ Line<br>3. จัดอบรมเรื่องจริยธรรม การใช้อำนาจอย่างเหมาะสมและธรรมาภิบาล<br>4. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรระยะยาว โดยการส่งเสริมค่านิยม ความเป็นธรรมและยกย่องหน่วยงาน/บุคลากรที่ปฏิบัติตามจริยธรรม | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 1. นโยบายต่อต้านการทุจริต<br>2.มาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>- ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ไม่เคย คิดเป็น 100 % ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ | 1. จัดทำนโยบายต่อต้านการทุจริต ครอบคลุมทุกระดับ ระบุชัดเจนว่า “ห้ามสั่งการและห้ามปฏิบัติตามคำสั่งที่มิชอบ”<br>2. จัดทำคู่มือ/Infographic “สิ่งที่ควรทำ–ไม่ควรทำ”<br>3. จัดตั้งช่องทางแจ้งเบาะแสที่ปลอดภัย จัดให้มีหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ อีเมล Hotline รองรับการแจ้งแบบไม่เปิดเผยตัวตน มีระบบรักษาความลับข้อมูลกำหนดมาตรการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแสจากการกลั่นแกล้ง | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า เป็นความเสี่ยงร้ายแรงที่กระทบต่อความโปร่งใสและภาพลักษณ์องค์กรโดยตรง การมีนโยบายชัดเจนและการบังคับใช้จริง จะช่วยลดโอกาสเกิดพฤติกรรมดังกล่าว | | | |
| i9การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 1.นโยบายบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส<br>2.มาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน<br>3.การกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจน<br>4.การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลายฝ่าย | การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>- การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ไม่มีการเรียกรับสินบน คิดเป็น 100 %<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าหน่วยงานมีระบบบริหารงานบุคคลที่ โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ มีการใช้หลักคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน รวมถึงกระบวนการแต่งตั้ง/โยกย้ายมีหลักเกณฑ์ชัดเจน ลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล ทำให้เกิดความเชื่อมั่นจากบุคลากรภายในองค์กรในระดับสูง ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต | 1. จัดทำหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อน ตำแหน่งที่ชัดเจน และกำหนดคุณสมบัติ เกณฑ์การพิจารณา และคะแนนประเมินอย่างเป็นรูปธรรม<br>2. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความหลากหลายและเป็นกลาง โดยมีแยกหน้าที่ชัดเจน เช่น ผู้เสนอ / ผู้พิจารณา / ผู้อนุมัติ<br>3. ใช้เกณฑ์คะแนน/ผลการประเมินเป็นหลัก และมีหลักฐานประกอบ เช่น ผลงาน ประวัติการทำงาน คะแนนประเมิน เปิดเผยผลการพิจารณาในระดับที่เหมาะสม | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** | | | | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 1.ระเบียบการยืม–คืนทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน<br>2.ระบบทะเบียนคุมทรัพย์สิน<br>3.แบบฟอร์มการขออนุญาตยืม–คืน<br>4.การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินโดยผู้รับผิดชอบ | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ระดับ 97.10 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ไม่มี คิดเป็น 1.45%<br>2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45%<br>3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มีมาก คิดเป็น 1.45%<br>4. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มีมากที่สุด คิดเป็น 95.65%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าหน่วยงานมีระบบที่ดี แต่ยังมีช่องว่างเล็กน้อย บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน และระบบติดตาม | 1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ<br>2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน<br>3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน<br>4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขอมูลคู่มือการยืม-คืนทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางต่าง ๆ<br>5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน<br>6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ฝ่ายจัดหาและพัสดุ<br>-ฝ่ายการประชุมและยานพาหนะ<br>- ฝ่ายตรวจสอบภายใน<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | การยืม–คืนอาจยังไม่ Real-time ต้องทำการทบทวนปรับปรุงการควบคุมและการสืบสารสร้างการรับรู้อย่างทั่วถึงเพื่อทำการยกระดับ | | | |
| i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | การปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่เคย 100.00%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ไม่มีพฤติกรรมการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว บุคลากรมีวินัยและจิตสำนึกที่ดี และระบบการควบคุมมีประสิทธิภาพ ควรรักษามาตรฐานและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง | 1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ<br>2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน<br>3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน<br>4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขอมูลคู่มือการยืม-คืนทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางต่าง ๆ<br>5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน<br>6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ฝ่ายจัดหาและพัสดุ<br>-ฝ่ายการประชุมและยานพาหนะ<br>-ฝ่ายตรวจสอบภายใน<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ | 1.ระบบควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน<br>2. การตรวจนับพัสดุประจำปี | การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.26 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ | 1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนวทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ<br>2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ฝ่ายจัดหาและพัสดุ<br>-ฝ่ายการประชุมและยานพาหนะ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด | | 1. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ ไม่สามารถป้องกันได้ 1.45%<br>2. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ สามารถป้องกันได้มาก 1.45%<br>3. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ สามารถป้องกันได้มากที่สุด 97.10%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าระบบมีประสิทธิภาพสูง แต่ยังมีช่องว่างในการตรวจสอบบางจุดยังไม่ครอบคลุม 100% การติดตามทรัพย์สินบางรายการยังไม่ต่อเนื่อง หากเพิ่มความเข้มงวดและใช้ระบบดิจิทัลมากขึ้น จะช่วยยกระดับได้ | 3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน<br>4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขอมูลคู่มือการยืม-คืนทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางต่าง ๆ<br>5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน<br>6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ | | -ฝ่ายตรวจสอบภายใน<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** | | | | | |
| i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อย | การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.55 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ | 1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don’t ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| เพียงใด | | 1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45%<br>2. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญมาก คิดเป็น 1.45%<br>3. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญมากที่สุด คิดเป็น 97.10%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงและพัฒนามาตรการสำคัญ ในการป้องกันการทุจริตให้ทันต่อเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน ตลอดเวลา ซึ่งจะต้องรักษามาตรฐานและพัฒนากลไกมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการ เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตภายในองค์การตลาดอย่างต่อเนื่องทุกปี และนำผลการประเมิน ITA มาปรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พัฒนาแผนงานขององค์การตลาดเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | 2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน<br>3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด<br>4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามโนยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | | - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด | 1. แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปี<br>2. มาตรการควบคุมภายใน (Internal Control) ในกระบวนงานเสี่ยง<br>3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต<br>4. โครงการองค์กรคุณธรรม/โปร่งใส<br>5. การเปิดเผยข้อมูลและตรวจสอบได้ | ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.84 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้<br>1. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ น้อย คิดเป็น 1.45%<br>2. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มาก คิดเป็น 1.45%<br>3. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากที่สุด คิดเป็น 97.10%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรเพิ่มการสื่อสารให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบเพิ่มมากขึ้นว่าองค์การตลาด มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ/ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงระเบียบ/ข้อกฎหมายดังกล่าวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | 1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ระบุทุกกระบวนงานหลัก กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน บุคคล<br>2. กำหนดมาตรการควบคุมในแต่ละจุดเสี่ยง กำหนดขั้นตอนตรวจสอบ จัดทำ SOP และมีการจัดทำChecklists<br>3. จัดอบรมด้านจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้ง ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส (Integrity Culture) และจัดกิจกรรมรณรงค์ ประกาศ No Gift Policy<br>4. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เผยแพร่ข้อมูลสำคัญ เช่น แผนงาน งบประมาณ ผลการดำเนินงาน เผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชน/หน่วยงานภายนอกตรวจสอบความโปร่งใส | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล<br>- ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ | 1.ระบบรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส<br>2.มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน | ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ระดับ 97.68 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ | 1. การจัดตั้งช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย จัดให้มีหลายช่องทาง ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ /กล่องรับเรื่องร้องเรียน<br>2. การรับเรื่องและคัดกรอง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลเรื่องร้องเรียนในระบบกลาง ตรวจสอบความครบถ้วนของ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>- ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| ชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | | 1. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน ไม่เชื่อมั่น คิดเป็น 1.45%<br>2. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45%<br>3. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น มาก คิดเป็น 1.45%<br>4. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น มากที่สุด คิดเป็น 95.65%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าบุคลากร “เชื่อมั่นในระบบร้องเรียนสูง”มีช่องทางและกระบวนการที่ชัดเจน แต่ก็ยังมีจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม เรื่องความรวดเร็วในการดำเนินการ การสื่อสารผลกลับผู้ร้องเรียน สร้างความมั่นใจเรื่องการไม่เปิดเผยตัวตน | ข้อมูล ทำการคัดแยกประเภทเรื่องร้องเรียน (ทั่วไป/ทุจริต) พร้อมกำหนดระดับความเร่งด่วน<br>3. การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ไม่เปิดเผยตัวตนผู้ร้องเรียน ป้องกันการกลั่นแกล้งหรือการตอบโต้ โดยการจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้เกี่ยวข้อง<br>4. การรายงานผล แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ (ตามสิทธิ) และรายงานผลต่อผู้บริหาร จัดทำรายงานสรุปเป็นรายเดือน และทำการเปิดเผยบนหน้าเว็บไซต์องค์การตลาด | | - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

**<u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)</u>**

**ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 (EIT Survey)**

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** | | | | | |
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | จัดทำแนวทางการปฏิบัติงาน และการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนระยะเวลาให้บริการ | **<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</u>**<br>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ระดับ 93.63 **<u>ต้องพัฒนาองค์กร</u>**<br>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 2.65%<br>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วย คิดเป็น 18.58%<br>3. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 78.76%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**<br>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ<br>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%<br>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67% | 1. วิเคราะห์กระบวนงานบริการ สำรวจทุกจุดบริการ จัดทำ Flow งานปัจจุบัน ระบุจุดล่าช้าและลดขั้นตอนซ้ำซ้อน<br>2. กำหนดระยะเวลาให้บริการในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และจัดทำคู่มือ/Infographic แสดงขั้นตอนที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น<br>3. เพิ่มช่องทางบริการ พัฒนา e-Service ลดการเดินทาง | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควรมีการทบทวนคู่มือการให้บริการ และการจัดทำคู่มือการให้บริการใดเพิ่มเติม หรือ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและควรมีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มารับบริการว่าในการให้บริการขององค์การตลาด มีขั้นตอนใดที่ควรปรับปรุงให้มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น | | | |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 1 มาตรการ “ไม่เลือกปฏิบัติ”<br>2 ช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม | **<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</u>**<br>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ระดับ 94.87 **<u>ต้องพัฒนาองค์กร</u>**<br>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%<br>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วย คิดเป็น 16.81%<br>3. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 81.42%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**<br>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ระดับ 99.17 ต้องรักษาระดับ<br>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วย คิดเป็น 4.17% | 1. กำหนดมาตรฐานการให้บริการเดียวกัน จัดทำ SOP และคู่มือการให้บริการ กำหนดหลักการให้บริการ “มาก่อน-ได้ก่อน”รวมถึงมีการ กำหนดข้อยกเว้นเฉพาะกรณีจำเป็น (เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) แสดงขั้นตอนและสิทธิผู้รับบริการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น<br>2. พัฒนาศักยภาพและจิตสำนึกเจ้าหน้าที่อบรมเรื่อง ความเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ<br>3. เปิดช่องทางร้องเรียนและคุ้มครองผู้ใช้บริการ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 95.83%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตามมาตรฐานที่ได้กำหนดอย่างเท่าเทียมกัน ด้วยความรับผิดชอบในหน้าที่และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการบุคคลภายนอกทั้งที่เป็นผู้มาใช้บริการ องค์การตลาดมีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการและระบบ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการให้ได้รับการบริการอย่างทั่วถึงและตรงตามระยะเวลาที่กำหนด | | | |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ | 1. การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน<br>2.การเปิดเผยขั้นตอน ระยะเวลา และค่าธรรมเนียมอย่างชัดเจน | **<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public</u>**)<br>ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ระดับ 99.12 ต้องรักษาระดับ<br>1.ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เคย คิดเป็น 99.12%<br>2. ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เคย คิดเป็น 0.88%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>** | 1. กำหนดนโยบายและสื่อสารอย่างเข้มข้นระบุพฤติกรรมต้องห้าม เช่น การเรียกรับเงิน/ของขวัญ กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามโนยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา<br>2. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ<br>- ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เคย คิดเป็น 100 %<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดได้มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามระเบียบและมาตรฐาน พนักงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความสุจริตและมีความโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ | & Don't ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงานและกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด | | ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | | | | | |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายและสะดวกในการเข้าใช้งาน | **<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</u>**<br>หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ระดับ 93.81 **<u>ต้องพัฒนาองค์กร</u>**<br>1. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.77%<br>2. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77%<br>3. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วย 18.58% | 1. เพิ่มช่องทางในการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้ Social Media ซึ่งประชาชน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและเป็นจำนวนมากขึ้น<br>2. เพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต<br>3. พัฒนากระบวนงาน (Process) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โดยให้หน่วยงานภายในองค์การตลาดทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการชี้แจงข้อมูล | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายประชาสัมพันธ์ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 4. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วยอย่างยิ่ง 77.88%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**<br>หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ<br>1. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%<br>2. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดต้องปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้มีช่องทางการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ครบถ้วน มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้ง offline และ online อาทิ รายงานผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนพับ Infographics ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้งเครือข่าย สังคมออนไลน์ เป็นปัจจุบันมากขึ้น | ข่าวสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและติดตาม เข้าถึงแหล่งข้อมูล<br>4. พัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น ที่เผยแพร่บน Website มีเพียง Web board นั้นเพียงพอต่อความต้องการใช้งานหรือไม่<br>5. การจัดทำ FAQ ทำการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำคำตอบที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ ทำการเผยแพร่ FAQ ดังกล่าวให้ประชาชน/ผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ และสามารถนำไปพัฒนาต่อจากการนำข้อมูลของ FAQ ไปพัฒนาต่อยอดเป็น Chat bot<br>6. การรับ Feedback เปิดช่องทางรับความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงการสื่อสาร | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 1.การพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานให้ใช้งานง่าย<br>2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความโปร่งใส | **ส่วนที่ 1 (EIT Public)**<br>หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ระดับ 93.10 **ต้องพัฒนาองค์กร**<br>1.หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 2.65%<br>2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 3.54%<br>3. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 14.16%<br>4. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 79.65%<br>**ส่วนที่ 2 (EIT Survey)**<br>หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ | 1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ กำหนดหัวข้อเนื้อหา กลุ่มเป้าหมายกำหนดช่องทางและความถี่ในการเผยแพร่<br>2. พัฒนารูปแบบการสื่อสารให้ง่ายและน่าสนใจ ใช้ Infographic / Video / ภาษาง่าย จัดทำสรุปข่าวสั้นๆ (Key Message)<br>3. ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เว็บไซต์หน่วยงาน Social Media (Facebook / Line Official/Instagram/Tik tok)<br>4. การรับ Feedback เปิดช่องทางรับความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงการสื่อสาร | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายประชาสัมพันธ์ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%<br>2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ต้องมีการทบทวนว่าช่องทางต่าง ๆ ดังกล่าวมีความเพียงพอหรือไม่ และข้อมูลที่เผยแพร่มีความครบถ้วนและปัจจุบันรวมถึงการอำนวยความสะดวกในการเข้า ใช้งาน รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การตลาด และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนในการรับทราบภารกิจขององค์การตลาด | | | |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | การพัฒนาช่องทางสื่อสารออนไลน์ (Chat / Line / e-Service) | **<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</u>**<br>เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ระดับ 94.69 **<u>ต้องพัฒนาองค์กร</u>**<br>1. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%<br>2. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น0.88% | 1.การวิเคราะห์ปัญหาการสื่อสาร เก็บข้อมูลจากข้อร้องเรียน/Feedback จากช่องทางต่าง ๆ<br>2. พัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น ที่เผยแพร่บน Website มีเพียง Web board นั้นเพียงพอต่อความต้องการใช้งานหรือไม่<br>3.การจัดทำ FAQ ทำการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำคำตอบที่เป็น | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายประชาสัมพันธ์ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 3. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 15.93%<br>4. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 81.42%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**<br>เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ<br>1. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%<br>2. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควรมีการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (Q&A) เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดทำคำตอบที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่ (Q&A) ดังกล่าวให้แก่ผู้มารับบริการทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ นอกจากนี้ฐานข้อมูลของ (Q&A) ที่ได้จัดทำดังกล่าวสามารถนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนา Chat bot ต่อไปได้ | มาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ ทำการเผยแพร่ FAQ ดังกล่าวให้ประชาชน/ผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ และสามารถนำไปพัฒนาต่อจากการนำข้อมูลของ FAQ ไปพัฒนาต่อยอดเป็น Chat bot | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** | | | | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 1.การรักษาระบบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>2.การพัฒนากลไกการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง | **ส่วนที่ 1 (EIT Public)**<br>หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับ 93.10 **ต้องพัฒนาองค์กร**<br>1. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%<br>2. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 3.54%<br>3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วย คิดเป็น 18.58%<br>4. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 76.11%<br>**ส่วนที่ 2 (EIT Survey)**<br>หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับ 96.67 ต้องรักษาระดับ | 1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน<br>2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วย คิดเป็น 16.67%<br>2. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 83.33%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดต้องปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใส | | | |
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | การปรับปรุงกระบวนงานแบบต่อเนื่อง | **ส่วนที่ 1 (EIT Public)**<br>หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ระดับ 94.34 **ต้องพัฒนาองค์กร**<br>1. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.77%<br>2. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77% | 1. เปิดช่องทางรับความคิดเห็นแบบสอบถาม/ออนไลน์/ร้องเรียน รวบรวมข้อเสนอแนะและปัญหา เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้มและประเด็นสำคัญปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน<br>2. การออกแบบแนวทางปรับปรุงขั้นตอนงานให้สั้นลง ลดดุลยพินิจด้วยระบบดิจิทัล พัฒนา e-Service | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 3. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นด้วย 15.93%<br>4. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 80.53%<br>**<u>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u>**<br>หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ระดับ 95.83 ต้องรักษาระดับ<br>1. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ค่อนข้างเห็นด้วย 4.17%<br>2. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นด้วย 12.50%<br>3. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 83.33%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดต้องปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ นำข้อมูลความคิดเห็น มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการและระบบงานให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ | 3. การสร้างแรงจูงใจบุคลากร กำหนด KPI ด้านการปรับปรุงงาน ยกย่องหน่วยงาน/บุคคลที่พัฒนาได้ดี | | -ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | พัฒนาการให้บริการและระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ (ระบบ E-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการใช้งานง่าย และมีข้อมูลหลากหลาย | **ส่วนที่ 1 (EIT Public)**<br>หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ระดับ 94.16 **ต้องพัฒนาองค์กร**<br>1. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%<br>2. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 1.77%<br>3. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย คิดเป็น 16.81%<br>4. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 79.65%<br>**ส่วนที่ 2 (EIT Survey)**<br>หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ระดับ 96.67 ต้องรักษาระดับ | 1. สร้างช่องทางการสื่อสาร ทั้งรูปแบบ Online ผ่านแพลทฟอร์มต่าง ๆ เช่น หน้าเว็บไซต์หลักขององค์การตลาด Facebook / X / Instagram และ YouTube ตลอดจนช่องทาง Offline ในรูปแบบเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ เป็นต้น ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน<br>2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้<br>3. พัฒนาระบบ (System) พัฒนากระบวนงาน (Process) ระบบให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปรับปรุงกระบวนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และเผยแพร่ ณ จุดบริการประชาชน และช่องทางออนไลน์ ขององค์การตลาด https://market-organization.or.th/ITAMO/IT.html | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ผู้อำนวยการและผู้บริหาร<br>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 4.17%<br>2. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%<br>3. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 87.50%<br>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควรมีการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ E-Service ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ | | | |

**แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT**

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน** | | | | | |
| O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่<br>O2 ข้อมูลผู้บริหาร<br>O3 ข้อมูลการติดต่อ | การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานด้านความโปร่งใสที่ประชาชนต้องเข้าถึงได้ | O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ คะแนน 100<br>O2 ข้อมูลผู้บริหาร คะแนน 100<br>O3 ข้อมูลการติดต่อ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน อย่างครบถ้วน ซึ่งได้มีการทบทวนเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ขององค์การตลาด เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที่สำคัญให้ผู้รับบริการทราบอย่างสม่ำเสมอชัดเจน มีช่องทางการติดต่อหลายช่องทาง | 1. กำหนดรายการข้อมูลพื้นฐานที่ต้องเปิดเผยให้ครบทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ 1. โครงสร้างองค์กรและอำนาจหน้าที่ 2. ข้อมูลผู้บริหาร 3.ข้อมูลการติดต่อ<br>2. การจัดรูปแบบข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าใจ ใช้ Infographic / แผนผัง / ตาราง ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ และเป็นข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบัน<br>3. ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทางกลาง เผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงานเป็นหลัก | ต.ค.67 – ก.ย.68<br>ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล<br>ฝ่ายประชาสัมพันธ์ |
| O4 ข่าวประชาสัมพันธ์ | 1.การพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานให้ใช้งานง่าย<br>2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความโปร่งใส | O4 ข่าวประชาสัมพันธ์ คะแนน 100<br>ข่าวประชาสัมพันธ์ มีคะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้ง offline และ online อาทิ รายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนพับ Infographics ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้ง เครือข่าย สังคมออนไลน์ ซึ่งมีการทบทวนว่าช่องทางต่าง ๆ มีเพียงพอต่อ ความต้องการของผู้มาใช้บริการหรือไม่ | 1. การกำหนดนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กำหนดนโยบายการเผยแพร่ข่าวสารภารกิจหลักของหน่วยงาน ระบุประเภทข่าวที่ต้องเผยแพร่ เช่น<br>1.1 ข่าวกิจกรรม/โครงการ<br>1.2 ข่าวบริการประชาชน<br>1.3 ข่าวประกาศ/แจ้งเตือน<br>1.4 จัดทำแผนประชาสัมพันธ์รายปี/รายไตรมาส | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายประชาสัมพันธ์ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2. การรวบรวมและคัดเลือกข่าวสาร รับข้อมูลข่าวจากทุกหน่วยงานภายใน ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความจำเป็นในการเผยแพร่ รวมทั้งคัดเลือกข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน จัดลำดับความสำคัญของข่าวเพื่อนำเสนอ<br>3. การจัดรูปแบบและมาตรฐานข่าว ใช้รูปแบบ (Template) เดียวกันทั้งองค์กร<br>4. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน (ช่องทางหลักตามเกณฑ์ ITA) เผยแพร่ผ่านช่องทางอื่น เช่น Facebook / Line Official ป้ายประชาสัมพันธ์ /เชื่อมโยงทุกช่องทางเข้าหากัน | | |
| **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ** | | | | | |
| O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 1. การเปิดเผยแผนยุทธศาสตร์ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์<br>2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผน | O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใส เข้าถึงได้ง่าย และมีโครงสร้างแผนมีความชัดเจน เชื่อมโยงกับการดำเนินงานจริง | 1. การวิเคราะห์บริบทและสถานการณ์ (Strategic Analysis)<br>1.1 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอก (SWOT Analysis)<br>1.2 วิเคราะห์แนวโน้ม นโยบายภาครัฐ และความต้องการของประชาชน<br>1.3 ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ<br>2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์<br>2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ชัดเจน | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายวางแผนฯ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2.2 กำหนดพันธกิจ (Mission)<br>2.3 กำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals)<br>2.4 เชื่อมโยงกับนโยบายระดับประเทศ/หน่วยงานต้นสังกัด<br>3. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนา<br>3.1 กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์<br>3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี<br>3.3 กำหนดตัวชี้วัด (KPI) และค่าเป้าหมาย<br>3.4 ระบุระยะเวลา (ระยะสั้น/กลาง/ยาว)<br>4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>4.1 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น<br>4.2 รับข้อเสนอแนะจากประชาชน/ภาคส่วนต่าง ๆ บูรณาการความคิดเห็นเข้าสู่แผน<br>5. การอนุมัติและประกาศใช้แผน<br>5.1 เสนอผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ<br>5.2 ประกาศใช้แผนอย่างเป็นทางการ<br>5.3 สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ<br>6. การเผยแพร่ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์<br>7. การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ<br>7.1 แปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการ | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 7.2 กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ<br>7.3 จัดสรรงบประมาณ<br>7.4 กำหนด KPI ระดับหน่วยงาน/บุคคล<br>8. การปรับปรุงและทบทวนแผน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ปรับปรุงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน | | |
| O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 | การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ | O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 คะแนน 100<br>O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567 คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดทำแผนและรายงานความก้าวหน้าครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน มีความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบได้ | 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล<br>2. การวิเคราะห์ความก้าวหน้า ร้อยละความสำเร็จของโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณ<br>3. ระบุปัญหา/อุปสรรค และประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น<br>4. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส/รายปี) การติดตามและประเมินผลติดตามผลตามตัวชี้วัด | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายติดตามฯ |
| O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 | | | | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายติดตามฯ |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O8 คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่<br>O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | การกำหนดมาตรฐานขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขการให้บริการที่ชัดเจน | O8 คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คะแนน 100<br>O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีคู่มือครบถ้วน ครอบคลุม และเผยแพร่เข้าถึงได้ง่าย มีการทบทวนกระบวนงานให้มีความชัดเจน เพื่อลดความ คลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ประชาชนสามารถเข้าใจขั้นตอนการรับบริการได้ชัดเจน มีมาตรฐานการทำงาน ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ เพิ่มความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรรักษาความ “เป็นปัจจุบัน” ของคู่มือ ต้องมีการนำไปใช้จริงอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำคู่มือให้เข้าใจง่ายสำหรับทุกกลุ่ม | 1. วิเคราะห์กระบวนงาน (Process Analysis)<br>1.1 วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานปัจจุบัน<br>1.2 ระบุจุดเสี่ยง/จุดซ้ำซ้อน<br>1.3 ปรับปรุงกระบวนงานให้มีประสิทธิภาพ<br>2. การจัดทำคู่มือ<br>2.1 สำหรับเจ้าหน้าที่<br>(1) ชื่องาน<br>(2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน<br>(3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน<br>(4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>2.2 สำหรับผู้ใช้บริการ<br>(1) ชื่องาน<br>(2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ<br>(3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ<br>(4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service<br>(5) ค่าธรรมเนียม<br>(6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ<br>3. การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า<br>-ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O10 E–Service | การพัฒนาระบบ e-Service แบบครบวงจร (End-to-End Service) | O10 E–Service คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีระบบ e-Service ที่ใช้งานได้จริง ครบถ้วนและเข้าถึงง่าย สามารถให้บริการได้โดยไม่ต้องมาติดต่อด้วยตนเอง ซึ่งมีการเผยแพร่และเข้าถึงระบบได้ชัดเจนผ่านเว็บไซต์ เพื่อช่วยลดขั้นตอน ลดเวลา ลดการใช้เอกสาร เพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการรองรับผู้ใช้งานทุกกลุ่ม (Digital Inclusion) | 1. การวิเคราะห์และคัดเลือกบริการที่จะพัฒนาเป็น e-Service คัดเลือกบริการที่มีปริมาณการใช้สูง<br>2. การออกแบบกระบวนงาน (Process Design) ลดการใช้เอกสารและการพบปะโดยตรง<br>3. การพัฒนาระบบ e-Service รองรับ e-Payment<br>4. การเผยแพร่และให้บริการ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน และประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง<br>5. การติดตามและประเมินผล จำนวนผู้ใช้งาน วัดระยะเวลาการให้บริการ ทำการสำรวจความพึงพอใจ และรับข้อคิดเห็น รับ Feedback จากผู้ใช้งาน เพื่อทำนำไปปรับปรุงการใช้งานระบบ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ฝ่ายกิจการพิเศษ<br>-ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |
| O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ | การจัดเก็บและรายงานสถิติการให้บริการอย่างเป็นระบบ | O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใสและเข้าถึงได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์และพัฒนาการให้บริการได้จริง | 1. กำหนดประเภทข้อมูลสถิติการให้บริการ กำหนดประเภทบริการที่ต้องจัดเก็บข้อมูล ระบุข้อมูลสำคัญ จำนวนผู้รับบริการ ประเภทบริการ<br>2. การรวบรวมข้อมูลการให้บริการ บันทึกข้อมูลทุกครั้งที่มีการให้บริการมีตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล แยกข้อมูลตามประเภทบริการ/ช่วงเวลา และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ<br>3. การจัดทำรายงานและสรุปผลจัดทำรายงานสถิติรายเดือน/รายไตรมาส/รายปี | ต.ค.67 – ก.ย.68 | -ตลาดสาขาตลิ่งชัน<br>บางคล้า<br>ลำพูน<br>หนองม่วง<br>-ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง** | | | | | |
| O12 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568<br>O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 | การจัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีในรูปแบบมาตรฐาน | O12 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนน 50<br>คะแนนอยู่ในต้องปรับปรุง จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการเผยแพร่ข้อมูล “ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ITA กำหนด”<br>O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดทำรายงานครบถ้วน ถูกต้อง และเผยแพร่ได้ตามเกณฑ์ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย | 1. การรวบรวมข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างทำการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและจำแนกตามประเภทโครงการและวิธีจัดซื้อจัดจ้าง<br>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ เรื่องวงเงินงบประมาณ จำนวนโครงการ ผลการเบิกจ่ายและวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค<br>3. การจัดทำรายงานสรุปผลประจำปี<br>4. การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงาน จัดเมนูเข้าถึงง่าย และสามารถดาวน์โหลดเอกสารนำไปใช้ต่อได้ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายจัดหาและพัสดุ |
| **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** | | | | | |
| O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*<br>O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 | การควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล | O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีแผน HR ที่ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบันมีการเชื่อมโยงแผนบุคลากรกับยุทธศาสตร์องค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้<br>O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 คะแนน 100 | 1. จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล<br>2. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาในรูปแบบคณะกรรมการสรรหา/ คัดเลือกบุคลากร/ บรรจุ/ แต่งตั้ง/ โยกย้ายและสับเปลี่ยน และการเลื่อนตำแหน่ง เพื่อปกป้องการการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม | | คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการติดตามและรายงานผล HR อย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการนำผลไปใช้พัฒนาระบบบริหารบุคลากร<br>O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีระบบจริยธรรมที่ชัดเจนและเผยแพร่ครบถ้วน มีการขับเคลื่อนจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง บุคลากรรับรู้แนวทางปฏิบัติด้านจริยธรรม | 3. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง | | |
| **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | | | | | |
| O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | การจัดทำแนวปฏิบัติ/คู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด หน่วยมีแนวปฏิบัติชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้มีระบบรองรับการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นมาตรฐาน ประชาชนสามารถรับรู้และเข้าถึงกระบวนการได้ | 1. การจัดทำแนวปฏิบัติกำหนดประเภทเรื่องร้องเรียน<br>2. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลา<br>3. การรับเรื่องร้องเรียนรับเรื่องผ่านทุกช่องทาง ลงทะเบียนและเลขรับเรื่อง และรักษาความลับของผู้ร้องเรียน<br>4 การตรวจสอบข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐาน สอบสวนข้อเท็จจริงอย่างเป็นธรรม เสนอรายงานผลให้ผู้บริหาร<br>5. การดำเนินการและแจ้งผล ดำเนินการทางวินัย/กฎหมาย (หากพบผิด) แจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ สรุปบทเรียนและแนวทางป้องกัน | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 1. การพัฒนาช่องทางร้องเรียนหลากหลายรูปแบบ<br>2. การคุ้มครองข้อมูลและตัวตนผู้ร้องเรียน | O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่ายและหลากหลายมีการเผยแพร่ข้อมูลชัดเจน ประชาชนสามารถแจ้งเหตุได้สะดวก การเพิ่มโอกาสในการตรวจพบการทุจริต ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนที่ควรดำเนินการเพิ่มเติม การบริหารจัดการข้อมูลร้องเรียนจำนวนมากและการรักษาความปลอดภัยข้อมูล | 1. การกำหนดช่องทางร้องเรียน<br>- เว็บไซต์หน่วยงาน<br>- E-mail<br>- โทรศัพท์<br>- กล่องรับเรื่องร้องเรียน<br>- Social Media / Line Official<br>2. การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์/ป้ายประชาสัมพันธ์ และสื่อสารให้ประชาชนรับรู้ต่อเนื่อง<br>3. การรักษาความปลอดภัยข้อมูลจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเข้ารหัสข้อมูลสำคัญ และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |
| O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | การจัดเก็บข้อมูลสถิติร้องเรียนอย่างเป็นระบบ | O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีระบบข้อมูลร้องเรียนที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การเผยแพร่ข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน สามารถใช้ข้อมูลบริหารความเสี่ยงได้ และสนับสนุนองค์กรโปร่งใส | 1. การกำหนดรูปแบบข้อมูลประเภทเรื่องร้องเรียน จำนวนเรื่องสถานการณ์ดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินงาน<br>2. การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล จัดเก็บข้อมูลจากทุกช่องทาง ตรวจสอบความถูกต้อง จัดเก็บในฐานข้อมูลกลาง | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน มีกลไกการรับฟังความคิดเห็นและนำไปใช้จริง มีความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร โดยสามารถเพิ่มการส่งเสริมธรรมาภิบาลและความร่วมมือ ลดความขัดแย้งและเพิ่มความไว้วางใจ และสามารถสร้างความท้าทาย โดยการขยายการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และการรักษาความต่อเนื่องของการมีส่วนร่วม | 1. การกำหนดประเด็นและกลุ่มเป้าหมาย เปิดรับความคิดเห็น และทำการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>2. การออกแบบรูปแบบการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็น ทำแบบสอบถามออนไลน์<br>3. การดำเนินกิจกรรม เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียม<br>4. การวิเคราะห์และนำข้อเสนอไปใช้ จัดลำดับความสำคัญ บูรณาการสู่แผน/โครงการ<br>5. การสื่อสารผลกลับ โดยการแจ้งผลการดำเนินงานแก่ประชาชน ทำการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์/สื่อออนไลน์<br>6. การติดตามและประเมินผลความพึงพอใจ และดำเนินการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมต่อเนื่อง | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |
| **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต**<br>**ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy** | | | | | |
| O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการประกาศนโยบายอย่างชัดเจนและเผยแพร่ครบถ้วน บุคลากรรับรู้และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรสุจริต มีการดำเนินกิจกรรมเชิง | 1.จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don’t ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด<br>2.ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา<br>O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568<br>O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | | รุกด้านจริยธรรมและต่อต้านการให้/รับของขวัญ ซึ่งมีจุดแข็งในการดำเนินการโดยการสร้างค่านิยมองค์กรโปร่งใส ลดความเสี่ยงการรับสินบนแฝง สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชน สามารถเพิ่มความท้าทายด้วย การทำให้นโยบายเป็น “พฤติกรรมปกติขององค์กร”และมีการติดตามพฤติกรรมจริงในการปฏิบัติงาน<br>O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีระบบรายงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส บุคลากรรับรู้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง และมีการควบคุมความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ควรเพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เพื่อลดข้อสงสัยเรื่องผลประโยชน์แอบแฝง ซึ่งสามารถเพิ่มความท้าทายด้วยการสร้างความเข้าใจเรื่อง “ธรรมจรรยา” และมีการติดตามการรายงานให้ครบถ้วน<br>O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ | 3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด<br>4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามโนยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | มีมาตรการควบคุมและป้องกันที่ชัดเจน ซึ่งสามารถระบุจุดเสี่ยงสำคัญในการปฏิบัติงานได้ ควรเพิ่มการสนับสนุนการป้องกันเชิงรุกเพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริต และสามารถเพิ่มความท้าทายด้วยการติดตามความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา<br>O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีระบบติดตามและรายงานผลความเสี่ยงที่ชัดเจน มีการดำเนินมาตรการควบคุมอย่างต่อเนื่อง และสามารถแสดงผลการป้องกันและลดความเสี่ยงได้จริง ควรเพิ่มการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก สร้างความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาล ทำการประเมินผลเชิงคุณภาพการเชื่อมโยงผลกับการพัฒนาองค์กรระยะยาว | | | |
| **ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต** | | | | | |
| O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต<br>O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่ครบถ้วน ชัดเจน และสอดคล้องตามเกณฑ์ ITA มีการกำหนดเป้าหมาย มาตรการ และกิจกรรมเชิงรุกในการ | 1. กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่เลือกปฏิบัติมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่<br>2. กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ | ต.ค.67 – ก.ย.68 | ฝ่ายบริหารบุคคล |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน<br>O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | | ป้องกันการทุจริต มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรเพิ่มการติดตามผลให้เกิดผลเชิงพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนามาตรการให้สอดคล้องกับความเสี่ยงรูปแบบใหม่<br>O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการติดตามและรายงานผลอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินมาตรการตามแผนจริงสามารถแสดงผลลัพธ์และความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน ควรเพิ่มการวิเคราะห์ผลเชิงคุณภาพ และการต่อยอดข้อมูลสู่การพัฒนาเชิงนโยบาย<br>O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีมาตรการที่ชัดเจน ครบถ้วน และสอดคล้องกับผลประเมิน ITA มีการขับเคลื่อนมาตรการอย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีการรับรู้และปฏิบัติตามแนวทางองค์กรโปร่งใส ควรเพิ่มการรักษาความต่อเนื่องของพฤติกรรมองค์กร และการติดตามผลเชิงพฤติกรรมของบุคลากร | 3. การสื่อสาร/ สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตให้กับพนักงาน<br>4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (ITA) | | |

| ตัวชี้วัด | มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนน 100<br>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาดมีการติดตามและรายงานผลอย่างเป็นระบบ สามารถแสดงผลลัพธ์ของมาตรการได้ชัดเจน มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรเพิ่มการประเมินผลเชิงคุณภาพ และการเชื่อมโยงผลสู่การพัฒนาองค์กรระยะยาว | | | |